

नविनराज.

प्रसिद्ध कर्ता.

शाह भोगीलाल भगनलाल,
प्रिन्स स्कूल, डेडमास्तर, गौधावी,
तालुक सायुंद.

प्रत २०००.

“सत्यविजय” प्रिन्टींग प्रेस.

पांचकुवा नवाहरवाण—अमदावाद.

१८६३.

सन् १८०७.

वीरसंवत्. २४३३.

ईमत् ०-१-०.

જાહેર સ્વર.

આ પુસ્તક નિચેના શીરનામે રૂબરૂ

સાબુદ—મહેતા. ગોવીંદજી જિમેદવાંદ.

માંડલ—વોરા. જેવંદ ભાયવંદ.

પાટડી વોરા. કેશવજી હંસરાજ.

વઢવાણ સીટી—કેશવલાલ જેગજી ગાંધી.

લીમડી—ચાકશી. બુનીલાલ માણેકજી.

બોટાદ—દોગી. છોટાલાલ જગનલાલ.

અમદાવાદ—જેસીંગભાઈ માતીલાલ.

ભાવનગર—જેતી ધર્મપ્રસાદક સભા.

પાલીતાણા—વોરા. કલુભાઈ માતીજી.



ગૂજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ગુજરાતી કૉપીરાઈટ વિભાગ]

અનુક્રમાંક ૧૯૯૭ વર્ગીક

પુસ્તકનું નામ નવિન ૨૧૪

વિષય ૫૩૩:૪૩

૫
૧૫૦૭

૧૫૦૭

શ્રી ગણધરેન્દ્રાય નમઃ

અમદાવાદ

૬ અંશાલકર
ગ્રંથાલકર

૧૯૯-૭

નવિનરાજ.

ગાંધીજી
મુંડતી કૉપીરાઈટ-સંગ્રહ

આ દુનિયામાં સર્વમતાવલંબીઓને નિર્વિવાદ આ વા-
વાત તો કબુલજ છે, કે દુનિયામાં બીજા પાપો કરતાં મૃ-
ષાવાદમાં થતું પાપ તે સંજ્યા જેટલી વખત સ્થાપીને અ-
ન્યોન્ય ગુણાકાર કરતાં આવેલી સંજ્યા કરતાં પણ ઘણુંજ છે.
સામાન્ય મૃષાવાદોથી કંઈ જીવ નરકનિગોદમાં રખડયા
છે. કે જેની સંજ્યા નથી. તો પછી જે લોકો ધર્મને બહાને
લોકોને ઠગી પાતાની માન્યતા 'વધારવાને માટે' અથવા પૂ-
ને માટે મૃષાવાદ બોલી હુંડા અવસર્પિણી પાંચમો આરો
અને ભૂરમગ્રહની વકતાનો મહીમા સાચો કરી બતાવે તેની
તો વાતજ શી ? કેટલાક તો સામાન્ય મૃષાવાદથી તથા
ઠગવાના વિશેષ મૃષાવાદથી સંતોષ નહીં પકડતાં એટલા
બધા પૂજાતાના લોભમાં વિકલ બની જાય છે કે જેને
અંગે સિદ્ધાંતોના સીધાં વાક્યોને પણ અવળાં કરવાને ચુ-
કતા નથી, તે પણ એટલે સુધી કે જે અર્થને કોઈપણ
જિજ્ઞાસુ કબુલ કરી શકે નહીં. ખેદ આટલા માટેજ શા-
સ્ત્રીકારો રથજે રથજે જણાવે છે કે સમ્યકવની પ્રાપ્તિ ઘ-
ણીજ દુર્લભ છે પણ તેના કરતાં પ્રાપ્ત થએલાનું રખોમું
ઘણુંજ મુશ્કેલ છે. આ ઉપર જણાવેલી વાતનો મુદ્દો એ-
ટલોજ છે કે આ કાળ મિથ્યાત્વ પ્રચુર હોવાથી પૂજાના

લોભીઓનો ખજાનો છે, આવા લોભીઓ પૂર્વે થઈ ગયા તેનાથી પણ સંતોષ નહીં ધરતાં કાળે એક નવા લોભીનો પણ વધારો કર્યો છે; જેનું સ્વરૂપ આ પુસ્તક આદ્યંત વાંચી જોવાથી દરેક વાંચકને માલુમ પડશે.

આ નવો ખજાનો લોભી તે એજ કે શઠાવધાનીને નામે ઓળખાતો હતો. તેને અનેક પ્રકારે માર્ગને ખોટી વિડંબના કરી અનેક લેખો ધમવિરૂદ્ધ લખ્યા છે. છતાં તે દરેક તથા તમામ તરફ ખ્યાલ નહીં આપી મારા વાંચકને થોડા વખતમાં સહેલથી તેના અંદર અભિપ્રાયોના ચિતાર તેના એકજ લેખ ઉપરથી આપીશ.

મારા ખ્યારા વાચક, તે નવીનનો મુદ્દો કોઈપણ પ્રકારે દુનિયાની ટોચ ઉપર આવવાનો હતો કે જેથી પોતાની માન્યતા અલૌકિક થાય, ખસ આજ વિચારને વળગી રહીને તેણે અનેક પ્રકારની ઉલટ પાલટો કરી, તું સારી પેઠે જાણે છે કે, શાસ્ત્રકારો વિગેરે સમ્યક્ત્વ રૂપી અમૂલ્ય વસ્તુઓ રહેવાને આધારભૂત આત્માસ્તિત્વ આદિ છ સ્થાનકો વર્ણવે છે તે સમ્યક્ત્વસ્વાધ્યાય આદિ અનેક ગ્રંથોમાં સવિસ્તર આખેહુખ શંકા સમાધાન સહિત વર્ણન કરવામાં આવેલાં છે. જેનો ફક્ત કેટલોક ભાગ આ નવિન આવા દોહરા છંદમાં ગોઠવી ગાથા નામ આપી બનાવ્યો છે. તેનો અર્થ પણ ગુજરાતીમાં તેને અથવા તેના (અંતઃકરણ) કોઈ નિરંતર ભડતો કરી આત્મસિદ્ધિના નામથી આત્મકેન્દ્રમાં બહાર પાડેલો છે.

પ્રિય વાંચક ! પ્રથમ ધ્યાનમાં લેવા યોગ્ય હોવાથી તેનો શરૂઆતમાં કેટલોક દૂરનો પાઠ જણાવીશ. પૃષ્ઠ. ૩ માં ૧૧ મો દોહરો ને તેનો અર્થ.

પ્રત્યક્ષ સદ્ગુરુ સમ નહિં; પરોક્ષ જિન ઉપકાર,
એવો લક્ષ થયા વિના, જિને ન આત્મવિચાર. ૧

અર્થ—જ્યાં સુધી જીવને પૂર્વકાળે થઈ ગયેલા એવા જિનની વાત ઉપરજ લક્ષ રહ્યા કરે અને તેનો ઉપકાર કહ્યા કરે અને જેથી પ્રત્યક્ષ આત્મજ્ઞાંતિનું સમાધાન થાય એવા સદ્ગુરુનો સમાગમ પ્રાપ્ત થયો હોય તેમાં પરોક્ષ જિનોનાં વચન કરતાં મોટો ઉપકાર સમાયો છે તેમ જ ન જાણે તેને આત્મવિચાર ઉત્પન્ન ન થાય.

મિત્ર આ ઉપરથી કર્તા પોતે શું ધારે છે, ને કેવી માન્યતાની હવેલી બનાવવા ધારે છે, તે તું સમજ્યો ? જ્યારે દરેક અંથકાર અથવા ગુરુઓ જિણપન્નત્તં તત્ત્વં કહી જીવાદિક તત્ત્વને જિનેશ્વર મહારાજની પ્રમાણિકતાને આધારે માનવા જણાવે છે ને સૂત્રકારો પણ તમેવ સર્વ ણીસંકં જં જિણેહિં પવેશ્યં કહી જે જિનેશ્વર મહારાજ એએ કહેલું છે તેજ સાચું અને નિરશંક છે કહી દરેક તત્ત્વને જિનેન્દ્ર મહારાજના કથન તરીકેજ પ્રમાણ માનવા જણાવી સમ્યક્ત્વ જણાવે છે ત્યારે આ નવિન જિનેશ્વરની પૂજા કરતાં સીધા શબ્દોમાં કહીએ તો તેને એવો

પોતાની પૂજા કરવાનો મહિમા વિશેષ બતાવે છે તેનો અણુઘટતા પણ સમજવાને લાયક સૂર્યને ઓળખાવનાર બળુઆના (આગીઆના) મહિમાના દ્રષ્ટાંતને અનુસરતું છે, હું ન ભૂલતો હોઉં તો પ્રથમ તેઓને પૂછવામાં આવતું હતું કે કયા શાસ્ત્રના આધારે આ વાત કહો છો ત્યારે તેઓને પોતાની અજ્ઞાનતા છુપાવવામાં તમો આગ્રહી છો, તમો માર્ગથી વિમુગ્ધ છો એવા શબ્દો કહેવામાં આવતા, છતાં છેવટે કોઈપણ રીત તેઓએ મૂળ શુદ્ધિ છોડી નહીં ત્યારે માન્યતા વધારવાની ઇચ્છાએ ઉપરના ઉત્તર તરીકે આ દોહરાને જન્મ આપ્યો કે જંનાથી બિચારા આસવચ- નને માનનારાઓને નવીનની સ્વછંદતા આગળ શાસ્ત્રનું ન- કામાપણું પોતાના વચનોની સાથે થઈ પડ્યું, અને હવેથી નવીનને શાસ્ત્રના આધારે બોલવાની જરૂર નહીં રહેતાં વ- ગર લગામે દોડવાનો વખત આવ્યો કેમકે તેઓના મત પ્રમાણિતો તેમને પંચપરમેષ્ટીમાં પણ પહેલાં સાધુ ચા આચાર્યજી માનવા પડશે, ને નહીં માને ત્યાં સુધી આત્મ- વિચાર થવાનો નથી તથા ગવર્નર કરતાં શહેનશાહને અધિક માનશે ત્યાંસુધી વફાદાર થવાને લાયક થશે નહીં, પણ શું કરે; કર્મને આધિન પ્રાણીઓ પોતાના હિત અથવા અહિતને મહોન્મત્તની પેઠે સમજવામાં સમર્થ છતાં ઉલટું જાત્યધર્મી પણ ઉત્કૃષ્ટો બને છે. તે માટે શાસ્ત્રકારો માન

અને માયા આદિને અંતરંગના શત્રુ ગણે છે.

મારા મિત્ર આટલાજ માટે તેઓએ (નવીને) અન્ધની શરૂઆતમાં જિનેશ્વર મહારાજને નમસ્કાર નહી કરતાં ઉપર કહેલા હેતુથી સદ્ગુરૂને નમસ્કાર કર્યો છે જે રીતિ કોઈ પણ જૈન અન્ધકાર કે બીજા મતના પણ અન્ધોમાં જોવામાં પ્રાયઃ નથી આવતી. આવી રીતે પોતે સદ્ગુરૂ બનવાની હુવાઈ હવેલીમાં ચઢ્યા છતાં તેઓને જિનેશ્વર મહારાજના વચનો ઉપર પ્રતીતિ રાખનારને આત્મજ્ઞાન વિનાના બનાવવા પ્રયત્ન કરવો પડ્યો અને પોતાની માન્યતા વધારવાને ખાતરજ પોતે પહેલાં ફક્ત આત્મજનને માટેજ કહેલા જ્ઞાન અને કીયા બંનેને સદ્ગુરૂનાં લક્ષણોનાં સ્થાન ન આપતાં આત્મજ્ઞાનનેજ સ્થાન આપ્યું અને ક્રિયાને માટે કોઈપણ જાતનું મનમાં દ્વંષણ નહિ ધરાવતાં કર્મના ઉદયપ્રમાણે વિચરવું એવું સ્વમાન્યતાને અનુકુળ લક્ષણ કરવું પડ્યું, જ્યારે શાસ્ત્રકારો જ્ઞાન અને ક્રિયા યુક્ત ઉદયિક ક્રિયાને રોકનાર જણાવીને સમ્યક્ત્વ મૂલ પાંચ મહાવ્રત ધારીનેજ ગુરૂ તરીકે માનવા જણાવે છે. જેને માટે જૈન ઇશ્વરો પણ પન્ન મહાવ્રત ધારા પદથી પંચ મહાવ્રતને ધારણ કરનાર હોય તેજ ગુરૂ કહી શકાય એમ જાણે છે. જ્યારે આમ છે, તો પછી “ આત્મજ્ઞાનસમર્થિતા વિચરે. ઉદય પ્રયોગ અપૂર્વ વાણી પરમશ્રુત સદ્ગુરૂ લક્ષણ યોગ્ય ” એ ૧૦મા હુકાથી કર્મ ઉદયને આધારે વર્તે. અર્થાત્ આરંભ પરિચ્છે

મેથુન કુટુંબ આદિની પ્રવૃત્તિ કરનારને પણ સદ્ગુરુ ગણા-
 વવા, એ કેટલી બધી અંધાધુની, તે સહેજમાં સમજાઈ
 આવશે અને એ માન્યતાને આધારેજ તેઓ પોતાના લક્ષ્યો
 અને કેટલાક હુંદીઆ સાધુની પાસે વંદન કરાવતા હશે,
 જ્યારે શાસ્ત્રકારો, ઇંદ્રો, તથા કેવલિઓતો પોતે એમ કહે
 છે કે કેવળજ્ઞાન થયું હોય તોપણ વેષ વિનાના મનુષ્યને
 વંદન કરવું નહીં. અર્થાત્ જેમ વેષ એકલો વંદન કરવા
 યોગ્ય નથી તેમ એકલું જ્ઞાનપણ વેષવિનાનું હોયતો વંદન
 કરવા યોગ્ય નથી. છતાં પોતાનામાં સદ્ગુરુપણું સાળીત
 કરી પૂજવા માટેજ પોતાના લક્ષ્યોને ઉપરના લેખ પ્રમાણે
 કહેવું પડ્યું કે જેનું સંસારાટવીમાં લાંબી મુશાકરી રૂપ
 ફલ થવાને જરૂર શાસ્ત્રકારો ફરમાવે છે અને એટલાજ
 માટે તેઓને કારક સમ્યક્ત્વની વાત રોચકમાં ભેડી લેવાની
 ફરજ પડી. જેમકે “આત્મજ્ઞાન ત્યાં મુનિપણું તે સાચા ગુરુ
 હોય.” ૩૪ એના અર્થમાં પણ સમકિત એટલે જ્યાં આ-
 ત્મજ્ઞાન છે ત્યાં મુનીપણું જાણે. આ લેખ એટલાજ માટે
 લખવો પડ્યો કે મુનીપણામાં વ્રતાદિની જરૂર નથી પણ
 આત્મજ્ઞાન થવું જોઈએ. જો કે દિવેન્દ્રી શાક્ષીમાં તો જ
 સમ્યક્ત્વ પાસહ એવો પાઠ છે. પણ આત્મજ્ઞાન એવો પાઠ ન-
 થી. અર્થાત્ સમ્યક્ત્વ એટલે સમકિત છે તેને મુનિપણું કેવો

ને તે પણ કારક* સમકિત લેવું પડશે પણ શું કરે, બિચારા પ્રાણીઓ મિથ્યાત્વ મોહનીને આધિન થઈ લોભની વેગવતીમાં તણાય તેમાં નવાઈ નથી, પણ આશ્ચર્ય છે કે નવીનરાજે આ પહેલું પદ દેખ્યું પણ સાથેનું બીજું પદ ન દેખ્યું, હા માન તારી શું લીલા, કાંણી હાથણીથી પણ વધી ગઈ, બીજા પદમાં સાથેજ જણાવ્યું છે કે:—

જં મોળતિ પાસહ તં સમ્મંતિ અર્થાત્ જે મુનિપણું દેખે છે તેજ સમકિત છે. પણ પ્યારા વાંચક નવીનરાજે આ પદ જોયાછતાં આ વાત પોતાને પ્રતિકૂલ જે પોતાની મૂળ માન્યતાની તેને સમૂળગી ઉખેડી નાંખનાર હોવાથી ભકતોને જણાવ્યું નહીં કારણકે જે જણાવે તો પોતાને વ્રતાદિક કરવાં પડે અને સ્ટીમરોના ખરીદના તારો, ઠંડાલી પ્રિયા, કુટુંબ વિગેરે છોડવાં પડે, ત્યારેજ સમકિત થાય, અને તે ન કરે ત્યાં સુધી તો મિથ્યાત્વી રહે. શાખાશ. નવીનરાજ, તારી લીલા તો પેલા કૃષ્ણચંદ્રજી કરતાં પણ હજી બહાર કે તેઓતો સ્વતંત્ર લીલા કરતા પણ આપને તો શ્રી અકલંક જિનદેવ પણ પોતાના વચનોથી લીલા કરવાની છૂટ આપેછે. જ્યારે તે વીતરાગ બ્રહ્મા વીગેરે તમામની લીલા ઉપર સજડ અંકુશ મેલેછે, પણ આ થોડા કાળને

* બ્રહ્મરૂપ રાજ્યક, સાધુપણરૂપ કારક, અને પોતે મિથ્યાની છતો બીજાને અપૂર્વ વાણીના બળથી સમ્યક્ત્વ પમાડે તે કીમક. આ પણ સમ્યક્ત્વના ભેદ છે.)

માટે હોય તેમ લાગતું નથી, પણ સર્વદા પોતે તેવા આ-
 રંભી પરિશ્રદ્ધી રહે તોપણ પોતે પોતાના લકતો કે તે જો
 કદાચિત્ ગમે તેવા ત્યાગી અગર જ્ઞાની થાય તોપણ તેઓની
 પાસે પોતે સદ્ગુરૂ તરીકે પૂજવવાને લાયક છે, એમ જણા-
 વવાને બહાર પડી “ ચેલા વિરાગી ગુરૂરાગી ” એ ઉખાણો
 સત્ય કરવાના સંપૂર્ણ વિચાર ઉપર આવ્યા હો, ને તેનેજ
 માટે “ જે સદ્ગુરૂ ઉપદેશથી પામ્યા કેવલજ્ઞાન, ગુરૂ રહે
 છદ્મસ્થ પણ વિનય કરે ભગવાન ” ૧૯ મો દુહો લખી ગુ-
 રૂના જાણવામાં ન આવે ત્યાં સુધી ઉદ્ધતતા આદિના પરી-
 હારને માટે કેવલિએ કરાતો વિનય તેમને તો ઠીક ઉપકારી
 થઈ પડ્યો, જો કે કેવળજ્ઞાનને માટે તો સ્વછંદી નવીનરા-
 જની કલ્પનાજ બુદ્ધી છે કે જે સાંભળતાં સ્વપક્ષ અને પર-
 પક્ષ બંનેને નવો ઉજાસ તેમના માન્યતાના કીટા તથા
 લોચરા ઉપર પાડી ઉઘાડી કરી આપશે. તેઓ ૧૧૩ મા
 દોહામાં તો “ કેવળ નિજસ્વભાવનું અખંડ વર્તે જ્ઞાન
 કહીએ કેવળજ્ઞાન તે દેહછતાં નિર્વાણ. ” આ શબ્દોથી
 પોતાનું સંસ્કૃત માગધી આદિ જરૂરી લાખાનું અજ્ઞાનપણું
 છતાં પણ પોતાના આત્માને કેવળજ્ઞાની તરીકે પોતાના
 અંધલકતો પાસે પૂજવવા મનાવવાને માટે ખુલ્લીરીતે બ-
 હાર પડ્યા છે. અર્થાત્ કેવળ પોતાના આત્માનું જ્ઞાન તે
 કેવળજ્ઞાન એમ જણાવી પોતે તેવા બન્યાછે એમ જણાવેછે.

જ્યારે કોઈપણ જૈનશાસ્ત્રમાં તો શુ પણ અન્યમતમાં પણ માત્ર આત્મજ્ઞાનથી કેવળજ્ઞાન, માનવામાં આવતું નથી પણ રૂપી અરૂપી તમામ પદાર્થો જાણવાથીજ કેવલી કે સર્વજ્ઞ થઈ શકે પણ નવીનરાજની ઢબ તો તમામ નરને નવી સડકે દોરે તો તે તેમના નામને છાજતુંજ કહેવાય. આટલુંજ નહિ પણ છેલ્લા પદથી તો પોતે શરીરવાળા છતાં પણ સિદ્ધપણના ઉમેદવાર થવાને તૈયાર થયા હોય તેમ જણાય છે, કે જે ઉમેદવારી નવયૌવનાને માટે ઉમેદવાર થયેલા નપુંસકનેજ સંભારી આપે છે. અને તેનાજ આગળના ૧૧૪ માં દોહાથી જ્ઞાનમાત્રથી વિભાવનો નાશ જણાવી તેઓ યુક્તિ, પોતાનું વચન અને જૈનશાસ્ત્રથી તદ્દન અહાર, માન યા લોભ યંત્રના પ્રેર્યા જઈપિડી પોતાને ક્રિયા કરવાની કે ત્યાગની જરૂર ખતાવતા નથી. તેમજ પોતે આત્મજ્ઞાનવાળા હોવાથી સદ્ ગુરૂ, કેવળી હોવાને લીધે અત્યંત આરાધન કરવા યોગ્ય છે. ને તે વાતજ પોતે એટલી બધી શિષ્ય (જે પુરૂષ યા નારી હોય) તેમના વચનોની અસરથી જણાવે છે કે જેની આગળ મહારાજ લાઈબલકેશની વાતતો તદ્દન ભૂલીજ જવાય. દોહરો ૧૨૬ મે “ આ દેહાદિ આજથી વર્તો ગુરૂઆધીન ” વાંચક ! કાંઈ બાકીરહ્યું પોતે પોતાના માનેલા હવાઈકિલ્લામાં પણ દૃઢભક્તો અને ભક્તા-ણીઓને દોરવાને માટે સમર્થ થઈ શક્યા. વહાલા ! વિચાર

કર કે પોતાનામાં કેટલી ગુણુશ્રેણી પોતે માનતા હોવા જો-
 ઇએ કે જે ત્યાગી પુરૂષોમાં પણ અમુકનેજ ઉચિત એવી
 બહુવેલ આદિની ક્રિયા સુધી પહોંચવાની યોગ્યતા પોતાનામાં
 મનાવવાને બહાર પડી શક્યા. કાલ તારી ખુબી તો
 જુદીજ છે કે જેનો વિચાર કરતાં આગળ વૃદ્ધિજ થાય છે,
 પણ અંત આવતો નથી ને પુદ્ગલો કરી આત્માની તૃપ્તિ
 આશાને અવશ્ય યાદ કરાવેછે, આ માન્યતાની ઇચ્છાનો
 મનોરથ પ્રગટ થવાનું કરણુ ક્રૂર મિથ્યાત્વ મોહનીય કે
 પોતેજ કહેલા સંસારમાં ડુબવાના કારણુભૂત નિકાચિત
 કર્મોનો બંધ (કે જે અસદ્ ગુરૂ છતાં સદ્ ગુરૂ તરીકેના વિન-
 ચને પામવાથી થાય છે તે) નોજ મહિમા હોવો જોઈએ,
 કેમકે સુની સુંદરસૂરીજ સરખા જ્યારે સહસ્ર અવધાનને
 ધારણુ કરનાર હોવા છતાં પોતાના આત્માને અદ્યક્ષ આદિ
 પદોથી શોભાવી ત્યાગી વૈરાગી થયા તો પછી આ બિચારા
 નવીનરાજ કે જે ક્રૂર તે શિવાય બીજા વિષયોના ઘણાજ
 અજ્ઞાન છે. તે આવી પોતાની નિકટ લવીઓને અયોગ્ય વલ-
 લુને પુછી આથી વિષભક્ષણુના મનોરથની સફળતાની માફક
 પોતાને પુજાવવાનો મનોરથ સફલ કરવા, પોતાનામાં તેની
 યોગ્યતા દર્શાવવા બહાર પડ્યા. અકસોસ એટલોજ કે તેઓને
 સદ્ગુણાનંદ અને પદ્મદર્શનમાં શો શો અંશ છે અથવા શી-
 રી માનતા છે તેનીજ ખબર નથી કે જેથી તેઓ ૧૨૮ મા

ને તે પણ કારક* સમકિત લેવું પડશે પણ શું કરે, બિચારા આ-
ણીઓ મિથ્યાત્વ મોહનીને આધિન થઈ લોલની વેગવતીમાં
તાણાય તેમાં નવાઈ નથી, પણ આશ્ચર્ય છે કે નવીનરાજે
આ પહેલું પદ દેખ્યું પણ સાથેનું બીજું પદ ન દેખ્યું,
હા માન તારી શું લીલા, કાંણી હાથણીથી પણ વધી ગઈ,
ખીબ પદમાં સાથેજ જણાવ્યું છે કે:—

જં મોળતિ પાસહ તં સમ્મંતિ અર્થાત્ જે મુનિપણ
દેખો છો તેજ સમકિત છે. પણ ખ્યારા વાંચક નવીનરાજે
આ પદ જોયાછતાં આ વાત પોતાને પ્રતિકૂલ જે પોતાની
મૂળ માન્યતાની તેને સમૂળગી ઉખેડી નાંખનાર હોવાથી
લકતોને જણાવ્યું નહીં કારણકે જે જણાવે તો પોતાને તતા-
દિક કરવાં પડે અને સ્ટીમરોના ખરીદના તારો, બંદાલી
પ્રિયા, કુટુંબ વિગેરે છોડવાં પડે, ત્યારેજ સમકિત થાય,
અને તે ન કરે ત્યાં સુધી તો મિથ્યાત્વી રહે. શાખાશ-
નવીનરાજ, તારી લીલા તો પેલા કૃષ્ણચંદ્રજી કરતાં પણ હદ
બહાર કે તેઓતો સ્વતંત્ર લીલા કરતા પણ આપને તો
શ્રી અકલંક જિનદેવ પણ પોતાના વચનોથી લીલા કરવાની
છૂટ આપેછે. જ્યારે તે વીતરાગ બ્રહ્મા વીગેરે તમામની
લીલા ઉપર સજડ અંકુશ મેલેછે, પણ આ થોડા કાળને

* અદારપ રોચક, સાધુપણારપ કારક, અને પોતે મિથ્યાત્વી
છતા ખીબને અપૂર્વ વાણીના બળથી સમ્પન્ન થઈ પમાડે તે દીપક. એ
ત્રણ સમ્પત્તિના ભેદ છે.)

માટે હોય તેમ લાગતું નથી, પણ સર્વદા પોતે તેવા આ-
 રંભી પરિચી રહે તોપણ પોતે પોતાના ભકતો કે તે જે
 કદાચિત્ ગમે તેવા ત્યાગી અગર જ્ઞાની થાય તોપણ તેઓની
 પાસે પોતે સદ્ગુરૂ તરીકે પૂજવવાને લાયક છે, એમ જણા-
 વવાને બહાર પડી “ ચેલા વિરાગી ગુરૂરાગી ” એ ઉખાણો
 સત્ય કરવાના સંપૂર્ણ વિચાર ઉપર આવ્યા છે, ને તેનેજ
 માટે “ જે સદ્ગુરૂ ઉપદેશથી પામ્યા કેવલજ્ઞાન, ગુરૂ રહે
 છદ્મસ્થ પણ વિનય કરે ભગવાન ” ૧૯ મો દુહો લખી ગુ-
 રૂના જાણવામાં ન આવે ત્યાં સુધી ઉદ્ધતતા આદિના પરી-
 હારને માટે કેવલિએ કરાતો વિનય તેમને તો ઠીક ઉપકારી
 થઈ પડ્યો, જે કે કેવળજ્ઞાનને માટે તો સ્વછંદી નવીનરા-
 જની કદપનાજ જુદી છે કે જે સાંભળતાં સ્વપક્ષ અને પર-
 પક્ષ બંનેને નવો ઉભસ તેમના માન્યતાના કીટ્ટા તથા
 ભોંયરા ઉપર પાડી ઉઘાડી કરી આપશે. તેઓ ૧૧૩ મા
 દોહામાં તો “ કેવળ નિજસ્વભાવનું અખંડ વર્તે જ્ઞાન
 કહીએ કેવળજ્ઞાન તે દેહછતાં નિર્વાણ. ” આ શબ્દોથી
 પોતાનું સંસ્કૃત માગધી આદિ જરૂરી ભાષાનું અજ્ઞાનપણું
 છતાં પણ પોતાના આત્માને કેવળજ્ઞાની તરીકે પોતાના
 અંધભકતો પાસે પૂજવવા મનાવવાને માટે ખુલ્લીરીતે બ-
 હાર પડ્યા છે. અર્થાત્ કેવળ પોતાના આત્માનું જ્ઞાન તે
 કેવળજ્ઞાન એમ જણાવી પોતે તેવા બન્યાછે એમ જણાવેછે.

જ્યારે કોઈપણ જૈનશાસ્ત્રમાં તો શુ પણ અન્યમતમાં પણ માત્ર આત્મજ્ઞાનથી કેવળજ્ઞાન, માનવામાં આવતું નથી પણ રૂપી અરૂપી તમામ પદાર્થો જાણવાથીજ કેવલી કે સર્વજ્ઞ થઈ શકે પણ નવીનરાજની ઢળ તો તમામ નરને નવી સડકે દોરે તો તે તેમના નામને છાજતુંજ કહેવાય. આટલુંજ નહિ પણ છેલ્લા પદથી તો પોતે શરીરવાળા છતાં પણ સિદ્ધપણના ઉમેદવાર થવાને તૈયાર થયા હોય તેમ જણાય છે, કે જે ઉમેદવારી નવયોવનાને માટે ઉમેદવાર થયેલા નપુંસકનેજ સંભારી આપે છે. અને તેનાજ આગળના ૧૧૪ માં દોહાથી જ્ઞાનમાત્રથી વિલાવનો નાશ જણાવી તેઓ યુક્તિ, પોતાનું વચન અને જૈનશાસ્ત્રથી તદ્દન અહાર માન યા લોભ યંત્રના પ્રેર્યા જઈપડી પોતાને ક્રિયા કરવાની કે ત્યાગની જરૂર બતાવતા નથી. તેમજ પોતે આત્મજ્ઞાનવાળા હોવાથી સદ્ ગુરૂ, કેવળી હોવાને લીધે અત્યંત આરાધન કરવા યોગ્ય છે. ને તે વાતજ પોતે એટલી બધી શિષ્ય (જે પુરૂષ યા નારી હોય) તેમના વચનોની અસરથી જણાવે છે કે જેની આગળ મહારાજ લાઈબલકેશની વાતતો તદ્દન ભૂલીજ જવાય. દોહરો ૧૨૬ માં “ આ દેહાદિ આજથી વર્તો ગુરૂઆધીન ” વાંચક ! કાંઈ બાકીરહ્યું પોતે પોતાના માનેલા હવાઈકિલ્લામાં પણ દહલકતો અને લક્ષ્મીઓને દોરવાને માટે સમર્થ થઈ શક્યા. વહાલા ! વિચાર

કર કે પોતાનામાં કેટલી ગુણશ્રેણી પોતે માનતા હોવા જો-
 ઇએ કે જે ત્યાગી પુરુષોમાં પણ અમુકનેજ ઉચિત એવી
 બહુવેલ આદિની ક્રિયા સુધી પહોંચવાની યોગ્યતા પોતાનામાં
 મનાવવાને બહાર પડી શક્યા. કાલ તારી ખુબી તો
 જુદીજ છે કે જેનો વિચાર કરતાં આગળ વૃદ્ધિજ થાય છે,
 પણ અંત આવતો નથી ને પુદ્ગલે કરી આત્માની તૃપ્તિ
 આશાને અવશ્ય યાદ કરાવેછે, આ માન્યતાની ઇચ્છાનો
 મનોરથ પ્રગટ થવાનું કારણુ દ્રઢ મિથ્યાત્વ મોહનીય કે
 પોતેજ કહેલા સંસારમાં ડુબવાના કારણુભૂત નિકાચિત
 કર્મોનો બંધ (કે જે અસદ્ ગુરૂ છતાં સદ્ ગુરૂ તરીકેના વિન-
 ચને ખામવાથી થાય છે તે) નોજ મહિમા હોવો જોઇએ,
 કેમકે સુની સુંદરસૂરીજ સરખા જ્યારે સહસ્ર અવધાનને
 ધારણુ કરનાર હોવા છતાં પોતાના આત્માને અલ્પજ આદિ
 પદોથી શોભાવી ત્યાગી વૈરાગી થયા તો પછી આ બિચારા
 મનીનસજ કે જે દ્રઢ તે શિવાય બીજા વિષયોના ઘણાજ
 અજાન છે. તે આવી પોતાની નિકટ ભવીઓને અયોગ્ય વલ-
 ણુને પુછી આપી વિષભક્ષણુના મનોરથની સફળતાની માફક
 પોતાને સુલભવાનો મનોરથ સફલ કરવા, પોતાનામાં તેની
 યોગ્યતા દર્શાવવા બહાર પડ્યા. અફસોસ એટલોજ કે તેઓને
 મહત્ત્વાનક અને વર્દદર્શનમાં શો શો અંશ છે અથવા શી-
 શી માન્યતા છે તેનીજ બબર નથી કે જેથી તેઓ ૧૨૮ મા

દોહામાં “દર્શન પટે શમાય છે આ ૫૬ સ્થાનકમાંહિ, કહે-
વાને હિમ્મત ધરી ” વાહ નવીનરાજ પરધરના પશુ
વિદ્વાન જણાઓ છે પણ ખરેખર આતો તમારા મત પ્ર-
માણે પણ તમેજ ભૂલ કરી હો. નહીતર ખોતાના સ્વ-
રૂપ માત્રને જાણવાથી તમને તો કેવળજ્ઞાન મળ્યું હતું.
અને તેથી કેવળી તરીકે પૂજવાને લાયક થઇ ગયા હતા.
પછી ૫૬ દર્શન શમાય તેની તમારે શી જરૂર હતી ?

કેમકે તમને કોઈ પૂછે કે અમુક દર્શનમાં શું માનેલું છે.
ત્યારે ઉલટું તમારે તો એમ કહેવાનું હતું કે એમાંથી
આપણને શું ફાયદો છે ને આવી રીતે ૨૭ માં દોહામાં
દેવગણિ આદિ માર્ગણાને શ્રુતજ્ઞાન સમજનારાઓને ખુલ્લા
શબ્દોથી સામા પડી તેને ખંડન કરવાની જરૂર પડી.
જ્યારે શાસ્ત્રકારો વસ્તુમાત્ર જાણવા માટે નિર્દેશ તથા
સદ્ આદિ દ્વારોની આવશ્યકતા જણાવી, તે પ્રમાણે જાણે
તેનેજ નિશ્ચલ સમકિત વાલા ગણ્યા છે. પણ નવીનરાજ
ઠીક વિચાર કર્યો કે “ નોતરું આવે તો ધાર આડો હાંકું
છું, નહીંતર મોઝા ફેંચાનું કોણ ખાય ” આ ચારણની
કહેવત કામ આવી ગઇ કેમકે ન આવડે તેની સમકિતને
માટે જરૂર નથી, અને આવડે તેટલો બોધ સમકિતીને
હોવાજ નોંધએ, એકે પરમાર્થથી તે પણ નથી. આ સ્વ-
આપનો આગલો લેખ દ્રઢ કરી આપે છે કે ૧૦૩ માં જે

હામાં બોધથી મીથ્યાત્વ અને વીતરાગતાથી ચારિત્ર મોહ-
 નીય હજીયા એ વાત કરી. બસ, એટલુંજ આપ નહીં સ-
 મજી શક્યા કે પહેલો બોધ કે પહેલો મીથ્યાત્વનો નાશ.
 અને પહેલો ચારિત્રમોહનો નાશ કે પહેલાં વીતરાગતા.
 કેમકે જો સમજ્યા હોત તો કાર્યને કારણ તરીકે અને
 કારણને કાર્ય તરીકે બોલવાને વિચારવાને કે બહાર પાડવા-
 ને હિમ્મત ધરતજ નહિં, પણ દીલગીરી કે મન માંકડું
 ને કર્મ છેલું, પ્રિય વાંચક ! નવીનરાજ આટલી અજ્ઞાનતા
 જણાવતાં બંધ ન રહ્યા પણ આગળ વધીને દર્શન મોહ-
 નિય અને ચારિત્રમોહનિયના કાર્યને કે સ્વરૂપને પણ
 સમજ્યા વિના ૧૧૨ માં દોહામાં સમકીત વધવાથી વીત-
 રાગની પ્રાપ્તિ જણાવવામાં સાહસ કરવા ચુક્યા નહીં, વાં-
 ચક ને નવિનરાજ ! આપણે ટુંકામાં કહેવાનું હતું અને સામા-
 ન્ય સુચના થવી જોઈતી હતી પણ તે કાંઈ વિસ્તારથી અને વધારે
 પડતી થઈગઈ છે તેને માટે ક્ષમા કરશો, ફક્ત શાસ્ત્રના વચનરૂપિ
 અક્ષુમાં આંગલી ઘાલી તેના ઉપર આધાર રાખી આત્મ ક-
 લ્યાણુ કરનાર લબ્ય જીવોની શ્રદ્ધા રૂપ આંગલી કરડવાની
 લાગણી રૂપ અનીતિ દેખીને ઉત્પન્ન થયેલી તીવ્ર લાગણી
 કોઈપણ પ્રકારે અનીતિના સમૂલ નાશ સૂધી શાંત થતી
 નથી; પણ ખેર હવે સંક્ષેપથી અનીતિનો હેવાલ જણાવીશ
 જેથી આપ બંને સાવચેત થશો એવી આશા છે વધારે

લખવાથી થતો કંટાળો હિતેચ્છુ ઉપર મહેરબાની કરી સહન કરશો.

નવીનરાજ મારે જણાવવું જોઈએ, કે નિકટ લવિયો ઇંદ્ર મહારાજને પણ પ્રાર્થના કરવા યોગ્ય અને સુલ્લક આદિ દશ દ્રવ્યોથી દુર્લભ શ્રાવકકુલમાં ઉત્પન્ન થઈ શુદ્ધ દેવગુરૂના આરાધનમાં તલલીન રહી નિસર્ગસમકીતના રવામી બને છે કે જેથી આપની તરવાર ત્યાં ચાલતી નથી પણ વિશાલાની સ્તૂપની પેઠે આપે ઠીક તે ઉખેડી નાંખવા માટે ફૂલવાલકપણું આદર્યું છે, “અર્થાત્ જેમ ફૂલવાલકે નગરીને નહીં તુટવાનું કારણ એવી જે થૂલ તેનેજ નગરીના ઉપદ્રવનું કારણ જણાવી અછલના દુરુમનોની પાસે તે થૂલ ઉખેડી નાંખાવી, નગરીનો નાશ કર્યો, તેમ નિસર્ગસમકીતનું કારણજ દેવગુરૂનું આરાધન તે કુલગુરૂ અને કુલ દેવના રૂપમાં મેલી તેની પૂજા કે આરાધનમાં ધર્મજ નથી, બલકે સંસારજ્વલ છે, એમ જણાવી છોડાવવા પ્રયત્ન કર્યો છે, જોકે જીનેશ્વર મહારાજ કોઈના કુલદેવ હોતા નથી છતાં પોતાની મૂલ નેમ કે જે ઘટાંમિત્વા પટાંછિત્વા કૃત્વા ગર્દભરોહણની પ્રમાણે કોઈ પણ પ્રકારે જુઠી મોટાઈ કે માન્યતા લેવાની હતી, તે પાર પાડવા પોતાને તેમ કહેવાની ફરજ પડી, અને તે માટેજ આ દુંકા—“આત્મસિદ્ધિ” કે જેમાં ૧૪૨ દોહા છે. જે પૈકી ૪૫ થી ૧૧૮

સુધીના દોહા તો પૂર્વે જણાવેલા પદ્મસ્થાનકના અનુવાદ કરનાર જેવા અને મુખ્યતાએ તે વિષયને અંગે છે, જો કે તેમાં પણ ભાજનની વિષવાસના તો કોઈ કોઈ જગ્યાએ સંક્રમણ થવા પામી છે, છતાં તેને મુખ્યતાએ જણાવવા પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો છે, બાકી ફક્ત ૬૮ દોહામાં આપે નીચે સામાન્ય રીતે જણાવ્યા પ્રમાણે ઘણીજ વખત કુલશુદ્ધ કે કુલદેવને મત આગ્રહના નામથી પૂર્વોક્તશુદ્ધ દેવશુદ્ધને છોડવવામાં પ્રયત્ન કર્યો છે. ધ્યાત દઈને સાંભળજે વાંચક પ્રથમ તો તેણે સર્વદા આત્માને હિતકારક એવા શુદ્ધદેવની પૂજા-વહ્નિથી દૂર કરવાને માટે ૨૫ માં દુહામાંજ જીનેશ્વર મહારાજના સમવસરણાદિ મહિમા (એટલે સમવસરણુઆદિ ઓછવ) કરનારને કુલ દેવતરીકેના પક્ષપાતથી તું કેરે છે એમ તદ્દન ખોટો આરોપ મેલીને ખસેડવા પ્રયત્ન કર્યો. જો કે શાસ્ત્રકારો તથા કરનારાઓ પોતાના આત્મકલ્યાણને માટે તે કરવા જણાવેછે તથા કરેછે અને તેવીજ રીતે દેવતાઓ વિગેરે અદાઈ મહોચ્છવઆદિ પણ તેમજ કરેછે. છતાં નવીનસંજ આપના કુલની તુખમને અનુસરીને આપને કેમ દુષ્ટું કે જેથી મહિમા ઉપર તેમ ખોટો આક્ષેપ કરવાની જરૂર પડી, પણ શું તેમ કરવામાં પછી પોતાની માન્યતાનો વખત આવે, કારણકે ગૃહસ્થો બિચારા અમુક રકમ નિયમિતજ અરણીશકે ને તેથી ઓચ્છવઆદિમાં અરથ થવાથી

દોહામાં “દર્શન પટે શમાય છે આ ૫૩ સ્થાનકમાંહિ, કહે-
 વાને હિમ્મત ધરી ” વાહ નવીનરાજ પરધરના પણ
 વિદ્વાન જણાઓ છે પણ ખરેખર આતો તમારા મત પ્ર-
 માણે પણ તમેજ ભૂલ કરી હો. નહીંતર પોતાના સ્વ-
 રૂપ માત્રને જાણવાથી તમને તો કેવળજ્ઞાન મળ્યું હતું.
 અને તેથી કેવળી તરીકે પૂજવાને લાયક થઇ ગયા હતા.
 પછી ૫૩ દર્શન શમાય તેની તમારે શી જરૂર હતી ?
 કેમકે તમને કોઈ પૂછે કે-અમુક દર્શનમાં શું માનેલું છે.
 ત્યારે ઉલટું તમારે તો એમ કહેવાનું હતું કે એમાંથી
 આપણને શું ફાયદો છે ને આવી રીતે ૨૭ માં દુહામાં
 દેવગતિ આદિ માર્ગણાને શ્રુતજ્ઞાન સમજનારાઓને ખુદલા
 શબ્દોથી સામા પડી તેને ખંડન કરવાની જરૂર પડી.
 જ્યારે શાસ્ત્રકરો વસ્તુમાત્ર જાણવા માટે નિર્દેશ તથા
 સદ્ આદિ દ્વારોની આવશ્યકતા જણાવી, તે પ્રમાણે જાણે
 તેનેજ નિશ્ચલ સમકિત વાલા ગણ્યા છે. પણ નવીનરાજ
 ઠીક વિચાર કર્યો કે “ નોતરું આવે તો ધાર આડો હાંકું
 છું, નહીંતર મોચા ફોચાનું કોણ ખાય ” આ ચારણની
 કહેવત કામ આવી ગઇ કેમકે ન આવડે તેની સમકિતને
 માટે જરૂર નથી, અને આવડે તેટલો બોધ સમક્રીતીને
 હોવોજ જોઇએ, જોકે પરમાર્થથી તે પણ નથી. આ વાત
 આપનો આગલો લેખ દ્રઢ કરી આપે છે કે ૧૦૩ માં કો-

હામાં બોધથી મીથ્યાત્વ અને વીતરાગતાથી ચારિત્ર મોહ-
નીય હજાય એ વાત કરી. ખસ, એટલુંજ આપ નહીં સ-
મજી શક્યા કે પહેલો બોધ કે પહેલો મીથ્યાત્વનો નાશ.
અને પહેલો ચારિત્રમોહનો નાશ કે પહેલાં વીતરાગતા.
કેમકે જો સમજ્યા હોત તો કાર્યને કારણ તરીકે અને
કારણને કાર્ય તરીકે બોલવાને વિચારવાને કે બહાર પાડવા-
ને હિમ્મત ધરતજ નહિં, પણ દીલગીરી કે મન માંકડું
ને કર્મ ઘેલું, પ્રિય વાંચક! નવિનરાજ આટલી અજ્ઞાનતા
જણાવતાં બંધ ન રહ્યા પણ આગળ વધીને દર્શન મોહ-
નિય અને ચારિત્રમોહનિયના કાર્યને કે સ્વરૂપને પણ
સમજ્યા વિના ૧૧૨ માં હોહામાં સમકીત વધવાથી વીત-
રાગની પ્રાપ્તિ જણાવવામાં સાહસ કરવા ચુક્યા નહીં, વાં-
ચક ને નવિનરાજ ! આપણે ટુંકામાં કહેવાનું હતું અને સામા-
ન્ય સુચના થવી જોઈતી હતી પણ તે કાંઈ વિસ્તારથી અને વધારે
પડતી થઈગઈ છે તેને માટે ક્ષમા કરશો, ફક્ત શાસ્ત્રના વચનરૂપિ
અક્ષુમાં આંગલી ઘાલી તેના ઉપર આધાર રાખી આત્મ ક-
લ્યાણ કરનાર લબ્ય જીવોની શ્રદ્ધા રૂપ આંગલી કરડવાની
લાગણી રૂપ અનીતિ દેખીને ઉત્પન્ન થયેલી તીવ્ર લાગણી
કોઈપણ પ્રકારે અનીતિના સમૂલ નાશ સૂધી શાંત થતી
નથી; પણ ખેર હવે સંક્ષેપથી અનીતિનો હેવાલ જણાવીશ
જેથી આપ બંને સાવચેત થશો એવી આશા છે વધારે

લખવાથી થતો કંટાળો હિતેચ્છુ ઉપર મહેરબાની કરી સહન કરશો.

નવીનરાજ મારે જણાવવું જોઈએ, કે નિકટ લવિયો ઇંદ્ર મહારાજને પણ પ્રાર્થના કરવા યોગ્ય અને ચુલક આદિ દશ દ્રવ્યોથી દુર્લભ શ્રાવકકુલમાં ઉત્પન્ન થઈ શુદ્ધ દેવગુણના આરાધનમાં તલ્લીન રહી નિસર્ગસમકીતના સ્વામી બને છે કે જેથી આપની તરવાર ત્યાં ચાલતી નથી પણ વિશાલાની સ્તૂપની પેઠે આપ ઠીક તે ઉખેડી નાંખવા માટે ફૂલવાલકપણું આદર્યું છે, અર્થાત્ જેમ ફૂલવાલકે નગરીને નહીં તુટવાનું કારણ એવી જે થૂલ તેનેજ નગરીના ઉપદ્રવનું કારણ જણાવી અછલના દુસ્મનોની પાસે તે થૂલ ઉખેડી નાંખાવી, નગરીનો નાશ કર્યો, તેમ નિસર્ગસમકીતનું કારણજ દેવગુણનું આરાધન તે ફૂલગુરૂ અને ફૂલ દેવના રૂપમાં મેલી તેની પૂજા કે આરાધનમાં ધર્મજ નથી, બલકે સંસારજ્વલ છે, એમ જણાવી છોડાવવા પ્રયત્ન કર્યો છે, જોકે જીનેશ્વર મહારાજ કોઈના ફૂલદેવ હોતા નથી છતાં પોતાની મૂલ નેમ કે જે ઘટંભિત્વા પટંભિત્વા કૃત્વા ગર્દભરોહણની પ્રમાણે કોઈ પણ પ્રકારે જુઠી મોટાઈ કે માન્યતા લેવાની હતી, તે પાર પાડવા પોતાને તેમ કહેવાની ફરજ પડી, અને તે માટેજ આ દુકા-“આત્મસિદ્ધિ” કે જેમાં ૧૪૨ દોહા છે. જે પૈકી ૪૫ થી ૧૧૮

સુધીના દોહા તો પૂર્વે જણાવેલા પદરથાનકના અનુવાદ કરનાર જેવા અને સુખ્યતાએ તે વિષયને અંગે છે, જો કે તેમાં પણ લાજનની વિષવાસના તો કોઈ કોઈ જગોએ સંક્રમણ થવા પામી છે, છતાં તેને સુખ્યતાએ જણાવવા પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો છે, બાકી ફક્ત ૬૮ દોહામાં આપે નીચે સામાન્ય રીતે જણાવ્યા પ્રમાણે ઘણીજ વખત કુલશુર કે કુલદેવને મત આગ્રહના નામથી પૂર્વોક્તશુદ્ધ દેવશુરને છોડવવામાં પ્રયત્ન કર્યો છે. ધ્યાન દઇને સાંભળજે વાંચક પ્રથમ તો તેણે સર્વદા આત્માને હિતકારક એવા શુદ્ધદેવની પૂજા ભક્તિથી દૂર કરવાને માટે રખ મા દુહામાંજ જીનેશ્વર મહારાજના સમવસરણાદિ મહિમા (એટલે સમવસરણઆદિ ઓછવ) કરનારને કુલ દેવતરીકેનાં પક્ષપાતથી તું કરે છે એમ તદન ખોટો આરોપ મેલીને ખસેડવા પ્રયત્ન કર્યો. જો કે શાસ્ત્રકારો તથા કરનારાઓ પોતાના આત્મકલ્યાણને માટે તે કરવા જણાવેછે તથા કરેછે અને તેવીજ રીતે દેવતાઓ વિગેરે અદાઈ મહોચ્છવઆદિ પણ તેમજ કરેછે. છતાં નવીનરાજ આપના કુલની તુખમને અનુસરીને આપને કેમ દુખ્યું કે જેથી મહિમા ઉપર તેમ ખોટો આક્ષેપ કરવાની જરૂર પડી, પણ શું તેમ કરવામાં પછી પોતાની માન્યતાનો વખત આવે, ધરણકે ગૃહસ્થો બિચારા અમુક રકમ નિયમિતજ ખરચીશકે ને તેથી ઓચ્છવઆદિમાં ખરચ થવાથી

પોતાની નેમ પાર પડે નહિ માટેજ આમ કરવું પડ્યું જો કે
અંતે તો ધૂલની ધૂલ થઈ પણ પોતાના દુર્ધ્યાન અને ઉત્સુક-
પ્રરૂપણામાં આત્માને નિકાચિતપણે નકામો મેલો કર્યો ને
તે પણ એટલા સુધીકે તે પુણવવાની કે કેવળિ બનવાની
ઈચ્છા છેલ્લા શ્વાસોશ્વાસ સુધી પણ મટી નહિ, અને
પોતાના રેખા જ્યોતિષ આદિના પણ અજ્ઞાનથી અંધ ભકતો
આગળ જોર કરેલી રિથિતિ ગઈ અને છેલ્લા વચનોથી પણ
પશ્ચાતાપ કરવો પડ્યો કે “ ઘણી ત્વરાથી પ્રવાસ પૂરો કર-
વાનો હતો ત્યાં વચ્ચે સહરાનું રહ્યું સંપ્રાપ્ત થયું ” નવીનરાજ
તમારા વાક્યનો ભાવાર્થ એજ જે કે કેવળિ બની લાંબી
મુદત સુધી પૂણવવાનો વિચાર જલદીથી હતો પણ તે ન
થતાં આ દશા વચમાં થઈ ગઈ પણ નવીનરાજ આપે તે
સુરાદ પાર ન આવેલી જાણી છતાં હઠી નહિ, વિચારશ્રેણી શરૂ
રાખી, છેવટે બીજો વિચાર ન સૂજ્યો ત્યારે પોતાના દુષ્કર્મોનો
ઉદય થયો કે જે આ ભવના અથવા પરભવના હો, જેનો નિર્ણય
કરવા માટે જો કે હું આપના જેવો કેવલિ છું, છતાં સમર્થ
નથી, કારણ કે સર્વ દ્રવ્ય અને સર્વ પર્યાય જાણી શકાય તેવું
યથાર્થ કેવળજ્ઞાન હાલ કાલમાં કોઈનેપણ થાય નહિ એમ શાસ્ત્ર-
કારો અનેક સ્થલે ખુદલી રીતે જણાવે છે, પૂર્વના કર્મપ્રભાવ-
થી શરીરમાં અનેક રોગો અસાધ્ય ઉત્પન્ન થયા અને શરીર ઘ-
નનુ ગયું તે એટલે સુધી કે જેના વજનની સંખ્યા ઘણીજ જુગ

તમામ સર્વસ્વ મારા આધીન કરો એવું સ્પષ્ટ જણાવવું
 પડ્યું, પણ નવીનરાજ ! એક તમે જખરી સુક્તિ કરી કે
 જેઓ શુદ્ધમરૂપણા કરે છે તેથી તેમનું ખંડન અથવા
 તેમની તરફ અનાદર કરાવવા ૧૩૭ ના દુહાથી “ મુખથી
 જ્ઞાન કથે ” અને એ પદથી અને શુદ્ધ વર્તનવાળા હોય
 તોપણ તેઓને “ લઘુજ્ઞાન ન વૃત્તિનું ” એ પદે કરીને અને
 બન્ને (જ્ઞાન અને વૃત્તિ સુધી) વાળા હોય તેઓને કુલ-
 શુરૂ તરીકે ઓળખાવ્યા, અને તેજે જન્મથી માનવાને લીધે
 અનંતાનું અધીનાભાજન ઠરાવવા ચુક કરી નહી, બલિહારી
 છે તમારી ઇચ્છાની અથવા ચાતુરાઈની કે જેની આ-
 ગળ કોઈપણ ભોલા ભવિને રસ્તો સુઝેજ નહિ, સમજી
 ભવિતો સમજેજ કે અતત્વને તત્વ તરીકે માનવામાં અનં-
 તાનું અધિકષાય કે મિથ્યાત્વ છે પણ ભોળા ભવિને તે
 સુઝ પડી નહિ, દુનિયામાં પણ કહેવત છે કે “ જોનારની
 એ અને ચોરનારની ચાર ” તત્વાર્થ એટલોજ કે ભોલા
 ભવ્યો કે જે ભાનવિનાના હતા તે મનુષ્યો કાંસામાં પડ્યા.
 મિથ વાંચક નવીનરાજ ! તે કાંસામાં પડેલા પાછા રખેને
 અસી જાય, કારણકે જૂઠાને પટા હોતા નથી એ કહેવત
 તેમને સારીપેઠે યાદ રાખવાની જરૂર પડતી હતી, તેમ ન
 કરે તો પોતાનો વાવટો શાસ્ત્રવચનરૂપિ જ્વાલવલ્યમાન
 જવાણથી બળી જાય, અને તેને માટે એટલા સુધી તેણે ભકતોને

ઠસાવ્યું કે સદ્ગુરુ કે જે પોતાના શિવાય બીજાને મનાવતો નથી
 તેને આધારેજ મોક્ષને પ્રતિકુળ એનો સ્વછંદ અને માન વિગેરે
 રોકાય છે, ને તે શિવાય રોકાતો નથી એમ જણાવવા ૧૭ અને
 ૧૮ માં દોહાથી જગન્નહેર જાલ ગુંથી તે એટલા સુધી શાસ્ત્ર વી-
 ગેરેથી તોજે (સ્વછંદ અને માન) બમણાજ થશે બદકે જીન
 સ્વરૂપ પણ હું સમજાવું તેજ જાણવું, એટલી બધી નવીન-
 રાજે પોતાના ૧૨ માં દોહામાં લકતોને આંજવા પોતાની
 હદ જણાવી, તેમજ પોતેજ જીન છે એવા રૂપમાં લોકોને
 સમજાવવા કોઈ પણ શૈલિમાં નિરૂપણ કરવામાં નહિ આ-
 વેલ એવું લખાણ. “ મુલ શુદ્ધ તે આત્મપદસયોગી જીન
 સ્વરૂપ ” એ પદથી રૂપાંતર પોતે જણાવ્યું. કારણકે શાસ્ત્ર-
 કારે: નિશ્ચયનયની અપેક્ષાએ આત્માની શુદ્ધતા એ મુલ-
 પદે સિદ્ધસમાન કહે છે, પણ સયોગી જીનસ્વરૂપ ત-
 રીકે આત્માને ઓળખાવનારી નવીનરાજની પ્રવૃત્તિ ઉપર
 જણાવેલા વિચારથી ઉત્પન્ન થાય તેમાં આશ્ચર્ય નહિ. અને
 તેટલા માટેજ પોતે કહેલો ગુણસ્થાનક્રમ કે જે કોઈ
 પણ ગુણસ્થાનના અનુક્રમને અનુકુલ નહિ છતાં તેમાં આ-
 ત્મજ્ઞાન માત્રથી મોહની કર્મનો ક્ષય જણાવી ઉદ્યાધીન
 વર્તવામાં કાંઈ પણ બાધ નથી, એમ જણાવવા પ્રયત્ન કર્યો
 કે જેથી કાપવામાં આવતા ચીલકાને પાપકર્મોનો તીવ્ર
 ઉદય છે, એ ભાવના સફલ થાય, કારણકે શાસ્ત્રકારે દરેક

સ્થલે ક્ષાયિક ક્ષાયોપશમિક આદિ લાવેનેજ ધર્મ તરીકે જણાવી ઉદયના ક્ષય માટે યા ઉપશમને માટે ઉપદેશ આપે છે, ત્યારે આ મહાકાવ્યને ઉદયને આધીનજ વર્તવામાં સદ્ગુરુપાત્ર આદિ રહે છે, એમ મનાવવા બુદ્ધિની પ્રેરણા થાય છે, વાંચક કંટાળીશ નહિ. હવે પ્રમાણમાં થોડીજ વાર છે કેમકે આપણે તેની કાંઈ મોટા પુસ્તકની પરીક્ષા કરી બેઠા નથી, પણ ફક્ત મુખ્યતા એ દેટ દોહાનીજ છે. તારી ધ્યાનમાં નો આવ્યું દશે કે આટલી ટુંક રચનામાં જેણે આટલી ઉલટ પાલટ કરી છે તે વિશેષમાં વિશેષ ફેરફાર કરી પોતાના બુદ્ધિ અશ્વને કંઈના કંઈ વેગમાં દોડાવી મનોરથ સફલતાના કલ્પોલો ઉઠાવવા તૈયાર હશે; પણ નવીનરાજ આટલું કહ્યા છતાં આપણા છેલ્લી વખતના બે અર્થવાળા વચ્ચનોનો હું ભૂલતો નહિહોઉં. અને ધારૂંધું તે પ્રમાણેજ જો તેનો અર્થ હોય તો આપ કંઈ ભવભયથી ડરીને જેન શાસનના અખંડ તેજને પ્રતાપે પોતાના મનોરથોને સ્વપ્ન રાજ્યસમ નકામા થયેલા જાણી આશ્ચર્ય પામેલાજ લાગોછો કે જેને હીંધે “જે સ્વરૂપ છે તે અન્યથા થતું નથી.” આવા વચ્ચનોને કહાડવા શક્તિમાન થયા અને મોહની બેડીને કંઈક નરમ પાડવા બહાર પડ્યા અને જો તેમ હોય તો તો આપે ગોશાલાના દૃષ્ટાંતને બરોબર ભવ્યોના મગજમાં તાબું કરેલું કહેવાય, અને તેમ ન હોય અને અન્યતાને માટેજ એ

વચનો હોય અર્થાત્ મારા ભાગ્યમાં નહિ તેથી ઉંદરના કો-
ચેલા સર્પવાળા કરંડીયા પેઠે થયું, એમ ધારતા હો તો
તે દુર્ધ્યાનની અંત અવસ્થા સુધી પણ નિરસીમપણું હો-
વાને લીધે દેવગુરૂ આજન્મ આરાધન કરનારા ઉપર
આરોપણ કરાતો મુદ્દો કેટલાગણો થઈને આપણી ઉપર આવી
ઉશે, તે આપ મધ્યસ્થતાની રૂએ વિચારી જોશો કે જેથી
માર્ગે આવવાને સમર્થ થાઓ, છેવટે વાંચક ! પ્રાણી માત્ર
માધીન છે અને જો તે ઉપદેશકને લાયક હોયતો તેની ઉપર
અનુકંપાથી જીનેશ્વર મહારાજે પ્રરૂપેલા શાસ્ત્રોનાં
મારે સદુપદેશ આપી ઔષધથી કદાતા રોગની માફક
ચાત્વ મહારોગને કાઢી શુદ્ધ સમતા સામ્રાજ્યના ભાગી
બનેઓ થાય અને આપણને અથવા દુનિયાના તમામ પ્રાણી
જીને પ્રમોદ ભાવનાના આલંબન થાય, એમ ઇચ્છવું. કાર-
ણકે ગુણના સમુદાયને ધારણ કરનાર દરેક સુત્ર જ્ઞાત્રુ-
પાને બહુ માન કરવા યોગ્ય થઈ ધર્મની ઉન્નતિ કરનારા
યે છે, પણ કદાચિત્ માન કે આપણને તેવું જ્ઞાન નથી
જે તેના બિચારાના મિથ્યાત્વ મોહનિય આદિ કર્મો તીવ્ર
હોય અને તેને ઉપદેશ લીધા છતાં પણ ન લાગ્યો અર્થાત્
માતાના કદાચ્રહ યા તિવ્રલોભાદિથી પાછો ફર્યો નહિ, તો
‘ચારવ’ જોવાપેકે અહો ! કર્મરાજની કેટલી બધી પ્રબળ-

૧ હાથ ઝાલે છે. તોપણ બિચારું

જાંતું ખરેખર સુખી થવાના સાધનોમાં પણ નથી, તો આપણે પણ હજી સર્વથા કર્મનો ના નથી માટે રખે આપણે પણ એના (કર્મના) । દુસાઈએ એમ વિચારી બાણને દેખી તે ફેંકનાર કરનારની માફક થઈ પથરાને કરડવાના દ્રષ્ટાંતને અનુસરે એને તે જાંતું ઉપર દ્વેષ કે નિંદા નહિ કરતાં છેડો આણી માધ્યસ્થ્ય લાવનારે રહેવું, એ કર્તવ્ય છે એમ વિચારવા યોગ્ય ધારી આ લેખ કડું છું, વાંચક તથા નર્વીનરાજ ! આપને આપેલી માટે માફી આપશો. ને બુદ્ધ ચુક હોય તો સુધારીને અથવા તથા જણાવવા મહેરબાની કરશો એજ.

લી. આપને શુભ પંથપ્રેરક જૈનાન.

